

rovedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprijeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

## DOPUNA IZVJEŠĆU O PROVEDENOM POSTUPKU UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA I UNAPRJEĐIVANJA KVALITETE OD 28. 06. 2021.

Budući da su neki dijelovi bili omaškom izostavljeni iz prethodnog Izvješća, ovom se dopunom oni dodaju, a Izvješće kompletira. Dopune se odnose na dijelove 2.2, 2.4. i 2.6.

U Splitu, 19. srpnja 2021.

Vrijedi od:	Oznaka:	Stranica:
1-09-2018	QF67-3	1 od 17

rovedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

**Povjerenstvo Fakulteta za unutarnju prosudbu – predstavka:**

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu radilo je u sastavu: izv. prof. dr. sc. Ivana Bilić – predsjednica povjerenstva, izvanredna je profesorica iz polja ekonomije (menadžment i organizacija). Ovlašteni je ekspert AZVO te ima nacionalne reference iz područja osiguranja kvalitete u visokom obrazovanju. Prof. dr. sc. Ante Rozga je redoviti profesor u trajnom zvanju iz polja ekonomije (kvantitativne metode) i ECTS koordinator Ekonomskog fakulteta u Splitu. Ovlašteni je ekspert AZVO te ima višegodišnje iskustvo u osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju. Prof. dr. sc. Mirela Mihić je redovita je profesorica u trajnom zvanju iz polja ekonomije (marketing). Članica je Povjerenstva za studije u sklopu sustava osiguranja kvalitete na Sveučilištu u Splitu. Marina Katić Smoljo, mag. oec., voditeljica je Centra za poslijediplomske studije Ekonomskog fakulteta u Splitu. Robert Rukčić student je Ekonomskog fakulteta u Splitu.

**Ciljevi unutarnje prosudbe:**

Ciljevi unutarnje prosudbe sustava kvalitete EF-a su:

- određivanje stupnja razvijenosti sustava kvalitete EF-a prema Standardima i smjernicama u europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)
- analiza učinkovitosti uspostavljenog sustava kvalitete EF-a (na temelju SWOT analize i zacrtanih strateških ciljeva institucije)
- ostvarenje misije institucije
- predlaganje preporuka za daljnja poboljšanja sustava kvalitete EF-a
- poticanje rasprave o kvaliteti između svih dionika sustava kvalitete EF-a i proaktivno djelovanje na daljnji razvoj kulture kvalitete.

**Podloge za unutarnju prosudbu**

Statut Fakulteta	<a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?pravni=akti">https://moj.efst.hr/interno/index.php?pravni=akti</a>	Pravilnik o osiguranju kvalitete	<a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1">https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1</a>
Strategija sastavnice	<a href="https://www.efst.unist.hr/Portals/0/Strategija-Ekonomskog-fakulteta-u-Splitu-2013-2020.pdf">https://www.efst.unist.hr/Portals/0/Strategija-Ekonomskog-fakulteta-u-Splitu-2013-2020.pdf</a> - istekla Nova strategija je u izradi	Politika kvalitete	<a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1">https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1</a>
Izvešće o strategiji za 2018-21. godinu	Materijali FV: <a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?FakultetskoVijece=da">https://moj.efst.hr/interno/index.php?FakultetskoVijece=da</a>	Priručnik kvalitete prema smjernicama ESG	<a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1">https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1</a>
Pravilnik o studiju	<a href="https://www.efst.unist.hr/studiranje/za-studente/vazniji-dokumenti-i-obraci">https://www.efst.unist.hr/studiranje/za-studente/vazniji-dokumenti-i-obraci</a>	Izveštaji o radu Odbora za unaprjeđenje kvalitete	<a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1">https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1</a>
Studijski programi	<a href="https://www.efst.unist.hr/studiranje/za-studente/studijski-programi">https://www.efst.unist.hr/studiranje/za-studente/studijski-programi</a>	Planovi rada Odbora za unaprjeđenje kvalitete	<a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1">https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1</a>
Pravilnik o ocjenjivanju	<a href="https://www.efst.unist.hr/studiranje/za-studente/vazniji-dokumenti-i-obraci">https://www.efst.unist.hr/studiranje/za-studente/vazniji-dokumenti-i-obraci</a>	Izveštaj o studentskim evaluacijama nastave, cjelokupne razine studija i rada stručnih službi	<a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1">https://moj.efst.hr/interno/index.php?kvaliteta=1</a>
		Dnevni red tematskih točaka o kvaliteti na fakultetskim vijećima	Materijali FV: <a href="https://moj.efst.hr/interno/index.php?FakultetskoVijece=da">https://moj.efst.hr/interno/index.php?FakultetskoVijece=da</a>

**Program unutarnje prosudbe**

U okviru predmetne unutarnje prosudbe provedene su sljedeće aktivnosti:

- Planiranje prosudbe,
- Preliminarni dogovor Povjerenstva za unutarnju prosudbu, prikupljanje i analiza dokumentacije SOK i organizacija sastanaka s

rovedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

dionicima,

- Uvodni razgovor s Upravom,
- Razgovor s predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete,
- Razgovor sa znanstveno-nastavnim osobljem,
- Razgovor s predstavnicima studenata svih razina studija,
- Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem,
- Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika,
- Konzultacije povjerenstva,
- Završni sastanak s Upravom.

Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

II. Studijski programi (ESG 1.2., ESG 1.9.)
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Vrijedi od: 1-09-2018	Oznaka: QF67-3	Stranica: 4 od 17
--------------------------	-------------------	----------------------

Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprijeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

Uprava Fakulteta Odbor za unapređenje kvalitete Studenti Znanstveno-nastavno osoblje Nenastavno osoblje Vanjski dionici	Pored dokumenata koji su navedeni u prethodnom izvješću, dodala bih:	Ciljevi studijskih programa su usklađeni s misijom i ukupnim strateškim ciljevima i usmjerenjem visokog učilišta. Uvidom u <i>Strategiju Ekonomskog fakulteta u Splitu 2013-2020</i> , te temeljem razgovora s Upravom može se utvrditi da su strateški ciljevi najvećim dijelom jasno definirani, pri čemu bi pojedine pokazatelje njihovog mjerenja trebalo redefinirati, odnosno dopuniti. Na visokom učilištu se već duže vrijeme razmatra potreba restrukturiranja postojećih studijskih programa, što se sukladno Nacrtu (radnom dokumentu) strategije Ekonomskog fakulteta u Splitu 2021-2030. predviđa realizirati u 2022. god. U tom se kontekstu mogu analizirati ciljevi i opravdanost studijskih programa, inicijalno uvedenih „bolonjskom“ reformom, a koji su, u manjoj mjeri, revidirani i prilagođavani društvenim potrebama, kao i onima tržišta rada.	Minimalna razina kvalitete > Zadovoljavajuća razina kvalitete	Ovdje bi valjalo razmotriti preporuke dane u Završnom izvješću Stručnog povjerenstva, koje se odnose na smanjivanje upisa na stručne studije, a povećanje upisa na sveučilišne studije, te smanjenje broja smjerova na preddiplomskoj razini i unapređenje smjerova na diplomskoj razini, kao i studijskog programa koji će se izvoditi na engleskom jeziku. Također je potrebno preispitati tj. dopuniti pojedine kriterije mjerenja strateških ciljeva. Nadalje, kako bi se osigurala usklađenost općih ciljeva studijskih programa s potrebama gospodarstva i društva, u vrednovanje je potrebno uključiti i prosudbu vanjskih dionika (o tome više vidjeti pod 2.2.)
	Uvidom u <i>Završno izvješće Stručnog povjerenstva u postupku provedbe reakreditacije Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Splitu</i> od ožujka 2019., utvrđena je utemeljenost ciljeva studijskih programa sukladno analizi i preporukama stručnih udruženja, privatnih i javnih tvrtki te ostalih dionika. Međutim, nakon toga. kontakata sa vanjskim dionicima u svrhu traženja povratnih informacija o usklađenosti ciljeva sa društvenim potrebama, kao i potrebama tržišta rada, više nije bilo.			

Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Vrijedi od:	Oznaka:	Stranica:
1-09-2018	QF67-3	6 od 17

Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

	<p>Ekonomski fakultet u Splitu jasno je definirao ishode učenja svih studijskih programa, pri čemu ti isходи odgovaraju opisnicama razine HKO-a. Naime, tijekom 2017. i 2018. godine isходи učenja studijskih programa su redefinirani, a isходи učenja kolegija također preispitani i povezani sa ishodima pripadajućih studijskih programa, te je u tu svrhu izrađena matrica konstruktivnog poravnjanja.</p> <p>Nakon sudjelovanja u projektu ECONQUAL koji je proveden u razdoblju od lipnja 2015. do rujna 2016. god. (a koji je rezultirao izradom Preporuka za inovaciju studijskih programa iz područja Ekonomije i Poslovne ekonomije na temelju ishoda učenja), Visoko učilište, zajedno sa još sedam projektnih partnera sudjeluje u projektu <i>Izvršnost i učinkovitost u visokom obrazovanju u polju ekonomije (E4)</i>, koji bi trebao rezultirati identificiranjem ključnih znanja, vještina, kompetencija te poslova za šest zanimanja u polju ekonomije.</p> <p>Nadalje, Ekonomski fakultet u Splitu je izvršio izmjene i dopune svih programa preddiplomskog i diplomskog studija (veljača 2021.), pri čemu su sadržaji predmeta negdje izmijenjeni negdje u manjoj, a negdje u većoj mjeri.</p> <p>U cilju osnaživanja suradnje sa poslodavcima te unaprjeđivanja prikupljanja povratnih informacija o kompetencijama studenata, Fakultet je 2018. god. osnovao Gospodarski savjet koji bi trebao služiti kao stalno savjetodavno tijelo. Međutim, prema kazivanju Uprave savjet se u posljednje vrijeme nije sastajao, a poslodavci navode kako se od njih nije tražila konkretnija povratna informacija o potrebnim kompetencijama studenata i kvaliteti sadržaja studijskih programa.</p>		
Virijedi od: 1-09-2018	Oznaka: QF67-3	Stranica: 7 od 17	



Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprijeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

		<p>Rezultati provedenih anketa (od 2015/2016. do 2018/2019.), kao i razgovori Povjerenstva sa studentima ukazuju na to da je nastavne sadržaje i literaturu ponegdje potrebno osuvremeniti i u većoj mjeri je povezati sa međunarodnom praksom, te u nastavne programe uključiti više praktičnih sadržaja.</p> <p>Razgovor s poslodavcima je pokazao da su oni općenito zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata, premda one variraju od studenta do studenta.</p> <p>Od kompetencija koje traže istaknuli su razumijevanje konteksta i povezivanje znanja koja je student stekao na studiju sa događajima i situacijama iz poslovnog okruženja, te nuđenje vlastitog promišljanja o postojećoj praksi.</p> <p>Nadalje, analiza zapošljivosti studenata u svrhu vrednovanja ishoda studijskih programa, provodi se povremeno, s određenom svrhom te putem neformalnih kanala, a ne na sustavnoj bazi/osnovi.</p> <p>U 2020. god. EF je dodijeljena EPAS akreditacija za preddiplomski i diplomski studijski program <i>Poslovne ekonomije</i> (EFMD), čime je prepoznata kvaliteta obrazovnih sadržaja koje ono nudi. Međutim, pri tome je utvrđeno da na tim studijskim programima treba napraviti dodatni iskorak u kvalitetnijem promišljanju ishoda učenja koji će odgovarati potrebnim kompetencijama na tržištu rada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u većoj mjeri razvijati sposobnost kritičkog promišljanja kod studenata, pogotovo na diplomskom studiju;</li> <li>- razmotriti načine uključivanja u nastavni proces aktivnosti studentskog poduzetničko inkubatora (SPI-a), pogotovo na stručnim studijima.</li> <li>- osuvremeniti pojedine dijelove studijskog programa (nastavnog sadržaja i literature, primjera, studija slučajeve), pri čemu se može primijeniti tzv. "peer review" sustav, gdje bi nastavnici međusobno vrednovali izvedbene planove i nastavne materijale svojih kolega.</li> </ul>
--	--	---	---

Vrijedi od:	Oznaka:	Stranica:
1-09-2018	QF67-3	8 od 17



Izvješće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Vrijedi od:  
1-09-2018

Oznaka:  
QF67-3

Stranica:  
9 od 17

Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

		<p>Postignuće predviđenih ishoda učenja provjerava se putem evaluacijskih zadataka, testova, kolokvija, pisanih i usmenih ispita, studija slučaja, praktičnih radova, projektnih zadataka i prezentacija. Ishodi učenja svakog pojedinog kolegija se kontinuirano ispituju i vrednuju tijekom semestra, a zaključna ocjena se temelji na završnom ispitu. Načini provjere predviđenih ishoda učenja navedeni su i opisani u izvedbenom planu svakog pojedinog kolegija. Rezultati svih aktivnosti se objavljuju i povratne informacije studentima daju putem platforme Moodle, a od ljetnog semestra 2019/2020. godine tim putem se odvijala i većina provjera znanja, te se u sklopu iste čuvaju zadaci i mogu pratiti provedene aktivnosti vezane za provjeru postignuća predviđenih ishoda učenja.</p> <p>Dodatno vrednovanje ishoda učenja studijskih programa provodi se tijekom obrane završnog ili diplomskog rada, gdje mentor i ostali članovi povjerenstva za obranu rada utvrđuju je li student postigao predviđene ishode.</p> <p>U razgovoru sa nastavnicima utvrđeno je da oni temeljem iskustva i komunikacije sa studentima provode određene promjene u nastavnom procesu (promjene provjera znanja, odnosno vrednovanja rada studenata, metoda/načina poučavanja, te u manjoj mjeri ishoda učenja), što se može vidjeti iz izmjena i dopuna studijskih programa (veljača 2021.)</p>	<p><b>Zadovoljavajuća razina kvalitete</b></p>	<p>Postignuće ishoda učenja se najvećim dijelom tretira s internog gledišta samog učilišta. Stoga se navedeno može unaprijediti korištenjem povratnih informacija poslodavaca, koji bi postignuće predviđenih ishoda učenja verificirali s aspekta gledišta tržišta rada. Sukladno tome može se ponoviti preporuka dana u sklopu dijela 2.2.</p> <p>Ovdje se može ponoviti i sugestija o praćenju zapošljavanja diplomiranih studenata, također dana pod točkom 2.2.</p>
--	--	--	--	--

Izvješće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

Dionici	Dokazi	Mišljenje	Razina kvalitete	Poboljšanja / Rizici
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumniija.				

Vrijedi od:	Oznaka:	Stranica:
1-09-2018	QF67-3	11 od 17

Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

		<p>Analizirajući uvažavanje povratnih informacija pri predlaganju i uvođenju novih programa/kolegija, može se konstatirati da se Gospodarski savjet (vidjeti pod točkom 2.2.) nije sastao od posljednjeg vanjskog vrednovanja, te da se povratne informacije dobivene od studenata koriste u maloj mjeri, odnosno na individualnoj razini. Studenti (temeljem obavljenog razgovora), pored onog što je navedeno u dijelu 2.2., ukazuju i na nedovoljan broj, odnosno mogućnost izbora izbornih kolegija.</p> <p>Ipak, postoje slučajevi gdje se informacije od vanjskih dionika uvažavaju i koriste. Naime, visoko učilište je u posljednjih nekoliko godina uvelo određene izmjene vezane uz studijske programe, odnosno uvođenje novih kolegija. Naime, sukladno zahtjevima i potrebama za povećanjem sadržaja koji se odnose na društvenu odgovornost, etiku i veće uključivanje međunarodnog konteksta/perspektive, osmišljen je i uveden kolegij: <i>Cultural Studies in Business</i>. Nadalje, temeljem istraživačkog projekta, trendova u okruženju, konzultiranja sa vanjskim dionicima te razmatranjem potreba tržišta uveden je kolegij <i>Pametni gradovi</i> (koji bi se trebao izvoditi od iduće akademske godine), te iz sličnih razloga i kolegij <i>Marka u tržišnom poslovanju</i>.</p> <p>Nadalje, pored programa stručne prakse koji se kao izborni kolegij realizira od akademske godine 2016/2017., i koji je predstavljao iskorak u postupku unaprjeđivanja studijskih programa i povezivanju studenata s poslodavcima, Fakultet od akademske godine 2019/2020. studentima nudi mogućnost obavljanja stručne prakse društveno-korisnog učenja (DKU). Takva praksa je rezultat rada u sklopu projekta <i>Centar za društveno korisno učenje</i> koji je financiran iz Europskog socijalnog fonda.</p>	<p>Sukladno navedenom mogu se dati sljedeće sugestije:</p> <p>1) (Pro)aktivno komunicirati sa studentima i vanjskim dionicima. Naime, prema riječima vanjskih dionika SOK-a, nije dovoljno samo koristiti objave na Internet stranicama i društvenim mrežama, već izgrađivati, održavati i njegovati kontakte, i osmisliti određene načine suradnje te ih poticati da se u njih aktivno uključe.</p> <p>2) Temeljem povratnih informacija unaprjeđivati studijske programe (pored unaprjeđivanja programa na preddiplomskoj i diplomskoj razini, ovakve se informacije mogu koristiti i za osmišljavanje novih programa poslijediplomskih specijalističkih studija, kao i cjeloživotnog obrazovanja).</p>
		<p><b>Minimalna razina kvalitete</b></p> <p><b>&gt;</b></p> <p><b>Zadovoljavajuća razina kvalitete</b></p>	
Vrijedi od:			
1-09-2018		<p>Stranica:</p> <p>12 od 17</p>	

Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

		<p>U cilju unapređenja studijskih programa i utvrđivanja potrebnih kompetencija, članovi radnih skupina Fakulteta proveli su u sklopu projekta HKO E4 istraživanja u vidu dubinskog intervjua sa poslodavcima (članovima Povjerenstva dostavljen je njihov popis) koji pokrivaju šest standarda zanimanja koji su predmetom toga projekta.</p> <p>U suradnji s Medicinskim fakultetom, Ekonomski fakultet je osmislio poslijediplomski studij Menadžment u zdravstvu (kompletan elaborat je gotov), pri čemu je, u svrhu osmišljavanja tj. koncipiranja programa, provedeno istraživanje putem dubinskih intervjua sa čelnim osobama zdravstvenih ustanova i predstojnicima pojedinih klinika/odjela iz tri županije (Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Dubrovačko-neretvanske) koji su za provođenje takvog programa zainteresirani. Na taj način su dobiveni inputi/konkretna informacije o potrebnim znanjima i vještinama kojima bi polaznici programa po završetku istoga trebali raspolagati.</p>		
--	--	--	--	--

Vrijedi od:	Oznaka:	Stranica:
1-09-2018	QF67-3	13 od 17

Izvješće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		
	<p>U cilju procjenjivanja usklađenosti predviđenih ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem, visoko učilište u svakoj akademskoj godini provodi anketiranje studenata putem dvije ankete koje se odnose na vrednovanje nastavnog rada te vrednovanje cjelokupne razine studija. Informacije dobivene tijekom posljednjih nekoliko godina nisu ukazivale na nesrazmjernost u pogledu navedenog. Isto je potvrdio i razgovor sa studentima prediplomskih studija, koji su umjesto dodijeljenih ECTS bodova, ukazali na veću važnost pitanja kvalitete nastavnih sadržaja i njihovog osuvremenjivanja.</p> <p>Premda u sklopu izmjene izvedbenih planova kolegija iz veljača 2021. nije došlo do promjene ECTS bodova po pojedinim kolegijima, Uprava Fakulteta je nastavnicima dala naputke u pogledu preraspodjele ECTS bodova po pojedinim aktivnostima koje se odnose na obveze studenata.</p> <p>U razgovoru sa studentima doktorskih studija kod pojedinih je kolegija utvrđena manja neusklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem, pri čemu oni sugeriraju da se navedeno može riješiti smanjivanjem broja obaveznih, a povećanjem udjela izbornih kolegija, među kojima će oni moći birati one koji odgovaraju njihovom području interesa.</p>	<p>Uskladiti ECTS bodove sa stvarnim opterećenjem na pojedinim kolegijima, odnosno sadržajima dokorskog studija te povećati broj izbornih kolegija u odnosu na obavezne.</p>
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).		



Izvjješće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

	<p>Fakultet je tijekom 2016/2017. godine uveo stručnu praksu kao izborni kolegij na svim preddiplomskim i diplomskim studijskim programima, te su s većim brojem poduzeća – prihvatnih institucija (koji je s godinama i rastao) sklopljeni sporazumi o izvođenju prakse. Od njegovog pokretanja, taj program bilježi značajan interes među studentima. Međutim, od 2019/2020. god. broj realiziranih stručnih praksi, prvenstveno zbog epidemiološke situacije, bilježi značajniji pad. Sustav evaluacije stručne prakse temelji se na postojanju mentora na fakultetu, kao i u izabranom poduzeću/organizaciji, a uspješnost prakse utvrđuje se i ispitivanjem-anketiranjem predstavnika prihvatnih organizacija te studenata. Povratne informacije organizacija, kao i studenata koji su u takvoj praksi sudjelovali su općenito pozitivne, s naznakom nekih područja koja bi se mogla unaprijediti. Dok su studenti npr. zadovoljni kvalitetom radnog mentora u prihvatnoj organizaciji, bilježi se pad njihovog zadovoljstva u pogledu unaprjeđenja praktičnih vještina, kao i u pogledu primjerenosti težine i kompleksnosti radnih zadataka s obzirom na razinu studija. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava kvalitete je u razgovoru sa studentima utvrdilo da oni imaju primjedbu na zahtjevnost prijave na stručnu praksu, termine provođenja i njezino trajanje (npr. predlažu da se ona izvoditi ljeti i da traje duže). Oni također predlažu da im se omogući samostalno nalaženje prihvatne organizacije, pod uvjetom da izabrana organizacija ispunjava potrebne kriterije.</p> <p>Ono što se u procesu organizacije izvođenja stručne prakse uočava je ograničeni broj prihvatnih institucija s obzirom na broj studenata, a što onemogućava da se stručna praksa</p>	<p><b>Minimalna razina kvalitete</b> <b>&gt;</b> <b>Zadovoljavajuća razina kvalitete</b></p>	<p>Kad je riječ o stručnoj praksi mogu se dati sljedeći prijedlozi:</p> <p>1) Raditi na tome da se stručna praksa uvede kao obvezni kolegij na stručnom studiju (vezano za to mogu se razmotriti mogućnosti kao što su: smanjivanje upisnih kvota na stručnim studijskim programima, osnivanje ureda za stručnu praksu i/ili preraspodjela poslova/zadataka stručnih službi)</p> <p>2) Proširiti mrežu poduzeća i drugih organizacija za obavljanje stručne prakse</p> <p>3) Tražiti dodatne povratne informacije od studenata (koristiti npr. fokus grupe) te ih analizirati i temeljem toga unaprijediti organizaciju/izvođenje programa stručne prakse.</p> <p>4) Utvrditi i primijeniti metrike praćenja uspješnosti stručne prakse.</p> <p>5) Prenijeti određena pozitivna iskustva iz rada DKU na ostalu stručnu praksu, odnosno:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- definirati kanale i procedure obvezne komunikacije između visokog učilišta i (vanjskog te internog) mentora;</li><li>- uvesti mehanizme obuke mentora iz prihvatnog poduzeća/ organizacije;</li></ul>
<p>Vrijedi od: 1-09-2018</p>	<p>Oznaka: QF67-3</p>	<p>Stranica: 15 od 17</p>	



Izvjешće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

		<p>u većoj mjeri implementira kao sastavni dio studijskih programa, pogotovo na stručnom studiju. Nadalje, ne postoji sustavan pristup komunikaciji između visokog učilišta i internih s vanjskim mentorima, te se ne provodi obuka vanjskih mentora.</p> <p>Unutar stručne prakse posebnu ulogu ima stručna praksa DKU za kojom postoji značajan interes studenata. Putem DKU—a studentima se omogućuje dodatno usavršavanje i primjena stečenih znanja i vještina iz područja ekonomije, poslovne ekonomije i turizma u kontekstu organizacija civilnog društva.</p> <p>Izvođenje SP-DKU nadziru i ocjenjuju dva mentora, mentor iz prihvatne organizacije i onaj s Fakulteta. U okviru centra za DKU organiziraju se pripretni seminari za oba mentora, te se anketiranjem tj. popunjavanjem upitnika provodi istraživanje o njihovim očekivanjima u pogledu sudjelovanja u takvom programu, te prethodnom znanju iz područja DKU (prije izvođenja DKU), kao i njihovom zadovoljstvu programom (nakon izvođenja DKU). Kako bi se provjerilo postizanje predviđenih ishoda učenja, studenti popunjavaju upitnike samoprocjene na početku i na kraju programa. U svrhu praćenja realizacije, odnosno napretka studenta prema Operativnom planu te stjecanja uvida u njegovu refleksiju, održavaju se mjesečni kontrolni sastanci studenata i mentora s EFST. Po završetku prakse, studenti u organizaciji Centra za DKU sudjeluju u prezentaciji rezultata i iskustava.</p>	<p>- uvesti javne prezentacije rezultata i iskustava sa stručne prakse ispred vanjskih i internih mentora te predstavnika visokog učilišta i prihvatne institucije.</p>
--	--	--	---

Izvješće o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete  
prema Standardima za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta  
u postupku reakreditacije visokih učilišta (AZVO 2018)

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu: IVANA ŽILIC 22.07.2024. (ime i prezime predsjednika, potpis i datum)

Kl.

Ur. br.

Vrijedi od: 1-09-2018	Oznaka: QF67-3	Stranica: 17 od 17
--------------------------	-------------------	-----------------------